



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-3781/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ZAGREBAČKI VOĆNJACI p.z. u stečaju, OIB 77893957751, Rakitovec, Rakitovec 244b, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika MARIO DI GIUSTI, OIB 82034064646, Staro Čiče, Velikogorička 44, kojeg zastupaju punomoćnici Domagoj Ilić i Srećko Ilić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Ilić & Ilić u Zagrebu, Smičiklasova 18, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3461/21-22 od 25. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. rujna 2022.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog vjerovnika Maria di Giustia iz Starog Čiča i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3461/21-22 od 25. srpnja 2022. u dijelu u kojem je pod I.c) izreke rješenja osporena njegova tražbina u prvom višem isplatom redu u iznosu od 201.500,00 kn / 26.743,64 EUR.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3461/21-22 od 25. srpnja 2022. u točki I.c) izreke rješenja u dijelu upućivanja na parnicu radi osporene tražbine stečajnog vjerovnika Maria di Giusti u iznosu od 201.500,00 kn / 26.743,64 EUR i u točki I.d) izreke rješenja u dijelu upućivanja na parnicu radi osporene tražbine stečajnog vjerovnika Distributivni centar za voće i povrće d.o.o. u iznosu od 3.335.264,00 kn / 442.665,60 EUR i rješava:

1. Stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju upućuje se na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika Maria di Giusti u iznosu od 201.500,00 kn / 26.743,64 EUR u prvom višem isplatnom redu u roku od osam dana od dana primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je osporavanje otklonjeno.

2. Stečajni vjerovnik Mario di Giusti upućuje se na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika Distributivni centar za voće i povrće d.o.o. u iznosu od 3.335.264,00 kn / 442.665,60 EUR u

drugom višem isplatnom redu u roku od osam dana od dana primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3461/21-22 od 25. srpnja 2022. po točkom I.c) izreke rješenja osporena je tražbina stečajnog vjerovnika Maria di Giusti u iznosu od 201.500,00 kn prvom višem isplatom te je Mario di Giusti upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja u upućivanja na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Točkom I.d) izreke rješenja osporena je tražbina stečajnog vjerovnika Distributivni centar za voće i povrće d.o.o. u iznosu od 3.335.264,00 kn u drugom višem isplatnom redu te je Mario di Giusti kao osporavatelj upućen na pokretanje parnice radi utvrđenja osporene tražbine.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je na ispitnom ročištu održanom 24. svibnja 2022. stečajni upravitelj osporio tražbinu stečajnom vjerovniku Mariu di Giusta u prvom višem isplatnom redu u iznosu od 201.500,00 kn iz razloga što priloženi Ugovor o radu na neodređeno vrijeme nije u skladu s Pravilima zadruge. Na istom ročištu je stečajni vjerovnik Mario di Giusti osporio tražbinu stečajnom vjerovniku Distributivni centar za voće i povrće d.o.o. u iznosu od 3.335.264,00 kn u drugom višem isplatnom redu iz razloga što se radi o fiktivnom potraživanju. Sukladno odredbama članaka 265. do 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) sud je donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Mario di Giusti. U žalbi u bitnome navodi da za svoje potraživanje ima ovršnu ispravu jer se radi o obračunu plaća pa je na parnicu trebalo uputiti osporavatelja. Isto tako smatra da je stečajni upravitelj trebao osporiti tražbinu Distributivnog centra za voće i povrće d.o.o. i stečajnog upravitelja je trebalo uputiti na parnicu. Osim toga ističe da je kod ovrše isprave ne upućuje na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. Predlaže da ovaj sud preinači rješenje i na parnicu uputi stečajnog upravitelja.

4. Žalba je djelomično osnovana.

5. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko djelomično rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

6. U konkretnom slučaju na ispitnom ročištu održanom 24. svibnja 2022. ispitana je tražbina stečajnog vjerovnika Maria di Giustia u iznosu od 201.500,00 kn koja se prijavljena u stečajnom postupku dužnika kao tražbina iz radnog odnosa na

temelju ugovora o radu i obračunu plaće. U prijavi tražbine stečajni vjerovnik navodi da za prijavljenu tražbinu ima ovršnu ispravu (obračun plaće). Iz zapisnika s ispitnog ročišta razvidno je da je stečajni upravitelj izjavio da je nesporno da za tu tražbinu postoje JOPDD obrasci kao ovršna isprava, ali da su izdani nezakonito jer je ugovor o radu sklopljen bez ovlaštenja.

7. U takvom slučaju odlučno je da za isplatu plaće postoje obračuni plaće koji se prema odredbi članka 93. stavka 3. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 93/14, 127/17 i 98/19) smatraju ovršnom ispravom pa je na parnicu trebalo uputiti osporavatelja u skladu s odredbom članka 266. stavka 4. SZ-a. U parnici će osporavatelj dokazivati ima li ili ne stečajni vjerovnik osporene tražbine, valjanu ovršnu ispravu. Stoga je odlučeno kao u točki II.1. izreke ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a.

8. Žalitelj podnosi žalbu i radi osporavanja tražbine u kojem dijelu žalba nije osnovana, jer osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu pa se samo u parničnom postupku može takvo osporavanje otkloniti. Stoga je žalbu valjalo u tom dijelu odbiti kao neosnovanu i riješiti kao u točki I. izreke ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a.

9. Prema odredbi članka 263. SZ-a pravo na osporavanje tražbine prijavljene u stečajnom pravne osobe postupku imaju kako stečajni upravitelj tako i stečajni vjerovnici koji su bili nazočni na ispitnom ročištu pa neosnovano žalitelj smatra da je stečajni upravitelj trebao osporiti tražbinu stečajnom vjerovniku Distributivni centar za voće i povrće d.o.o. i da je njega trebalo uputiti na parnicu. Kako je žalitelj osporio tražbinu drugom stečajnom vjerovniku koja se zasniva na ovršnoj ispravi to na parnicu treba uputiti osporavatelja prema odredbi članka 266. stavka 4. SZ-a, a ne prema odredbi članka 266. stavka 2. SZ-a kako je to odlučio prvostupanjski sud u točki I.d) izreke rješenja. Osim toga na parnicu se u takvom slučaju ne upućuje osporavatelj radi utvrđenja osporene tražbine kako je to odlučio prvostupanjski sud, već se osporavatelj upućuje na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine pa je u tom dijelu valjalo preinačiti prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a kako je odlučeno u točki II.2. izreke ovog rješenja.

10. Napominje se da je iznos osporenih tražbina u izreci ovog rješenja prikazan i u valuti EUR, po fiksnom tečaju konverzije 7,53450, uvažavajući Zakon o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22 i 88/22).

Zagreb, 14. rujna 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb311-88318**

Kontrolni broj: **048bb-a44b4-d4d39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.